



Формирование глобального партнерства ради развития

Цель 8 Целей развития тысячелетия (ЦРТ) «Формирование глобального партнерства в целях развития» предполагает совместное решение усилиями международного сообщества таких задач, как создание открытой и недискриминационной торговой и финансовой систем, предоставление экспортным товарам наименее развитых государств беспопышного и неквотируемого доступа на рынки других стран, урегулирование проблемы задолженности развивающихся стран, осуществление «Расширенной программы облегчения долгового бремени бедных стран с крупной задолженностью», оказание им более щедрой официальной помощи в целях развития.

Помимо решения этих общих задач международному сообществу предстоит принять меры, призванные помочь молодежи развивающихся стран найти достойную и продуктивную работу, в сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечить доступность недорогих основных лекарственных средств, во взаимодействии с частным сектором предоставить этим странам возможности пользоваться благами новых, в том числе информационно-коммуникационных технологий.

В рамках глобального партнерства ради развития страны с низким уровнем дохода выступают, как правило, реципиентами международной помощи, с высоким – ее донорами. Страны со средним уровнем дохода могут выступать одновременно в

обеих ролях, что актуально для России, которая относится к числу государств со средним уровнем дохода, имеющим крупную задолженность. С учетом этого задачи в области глобального партнерства применительно к странам со средним уровнем дохода, в том числе и России, должны быть адаптированы к конкретным условиям развития каждой страны.

В итоговом докладе «Проекта тысячелетия» под руководством советника Генерального секретаря ООН по вопросам достижения ЦРТ проф. Дж. Сакса «Инвестирование в развитие: практический план достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия» говорится о специфическом положении таких стран, как Россия, в глобальном партнерстве в целях развития: «Перед странами со средним уровнем дохода стоит задача завершить процесс искоренения крайней нищеты на своей собственной территории и одновременно влиться в ряды стран-доноров».

Российская Федерация, ставшая правопреемником СССР, превратилась в самостоятельный субъект политических и экономических отношений современного мира в 1991 году. Кардинальное изменение «веса» России в мире и качественные сдвиги в международных отношениях потребовали приведения ее внешней политики в соответствие с новым положением и возможностями страны и состоянием ее общества.

Российская политика участия в глобальном партнерстве в целях развития находится в стадии становления. На процесс формирования ее концептуальной базы, принципов и приоритетов оказывает влияние комплекс внутренних и внешних факторов. В их числе критическое переосмысление советской помощи развивающимся странам, учет накопленного пост-советской Россией опыта оказания ей помощи со стороны внешнего мира, анализ ресурсной базы российской внешней политики и динамики ее изменения, а также рассмотрение сложившейся до настоящего времени практики участия России в международных программах помощи развитию.

7.1. ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

В СССР содержание политики помощи в значительной мере определяли идеологические соображения, в то время как экономические аспекты вопроса имели подчиненное значение. Эта политика была призвана содействовать укреплению независимости развивающихся стран от мирового «империализма» и побуждать страны-реципиенты к выбору социалистической модели развития.

Советская помощь предоставлялась странам, декларировавшим «социалистическую ориентацию» или ставшим на некапиталистический путь развития, и направлялась на развитие базовых отраслей их экономики. Непременным условием ее получения было обязательство стран-реципиентов не передавать сооружаемые объекты в частные руки. Помощь предоставлялась главным образом на двусторонней основе, что позволяло обеспечивать ее соответствие внешнеполитическим установкам руководства СССР.

Щедрая экономическая, научно-техническая и военная помощь социалистическим странам Центральной и Восточной Европы, Китайской Народной Республике, Социалистической Республике Вьетнам, Корейской Народно-Демократической Республике (КНДР) и Кубе должна была способствовать укреплению мировых позиций социализма.

Хотя в 1990 году на Россию приходился 61% в произведенном национальном доходе и 59% – в использованном национальном продукте СССР, она, согласно договору о правопреемственности по внешнему долгу и активам бывшего Советского Союза, приняла на себя все 100% бывших советских государственных долговых обязательств.

Независимо от идеологических императивов советская помощь внесла серьезный вклад в развитие многих стран Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, а также Афганистана, Бангладеш, Индии, Ирана, Никарагуа, Гайаны и других государств. Только в Сирии с 1957 года СССР соорудил 63 объекта, на которые ныне приходится 22% производимой в стране электроэнергии и 27% нефти. Реализация такой стратегии сделала Советский Союз одним из крупнейших государств-доноров и кредиторов помощи в целях социалистического развития.

В процессе трансформации механизма принятия политических решений после распада СССР и образования Российской Федерации проблема разработки концептуальной основы политики помощи зарубежным странам в новых условиях не имела приоритетного значения. Не был

сформирован и специальный директивный орган, который обеспечивал бы осуществление такой политики.

Лишившись стабильного финансирования, хозяйственные структуры СССР начали массовый исход из стран – реципиентов его помощи. Тем не менее, в этих странах сохранились весьма серьезные экономические интересы, которые перешли по наследству к Российской Федерации.

При распаде СССР сумма долгов стран, получавших советскую помощь, составила около 80 млрд. долларов. Одновременно задолженность Советского Союза перед Парижским и Лондонским клубами кредиторов и другими международными финансовыми учреждениями достигла 108 млрд. долларов. Хотя в 1990 году на Россию приходился 61% в произведенном национальном доходе и 59% – в использованном национальном продукте СССР, она, согласно договору о правопреемственности по внешнему долгу и активам бывшего Советского Союза, приняла на себя все 100% бывших советских государственных долговых обязательств. Россия унаследовала также всю зарубежную собственность бывшего СССР и обрела право требовать выплаты долгов от стран, ранее получавших советскую помощь.

7.2. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ ГЛОБАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА РАДИ РАЗВИТИЯ

После 1991 года Российская Федерация оказалась перед необходимостью найти свое место в меняющемся мире, осознать свои национальные интересы в новых условиях и выстроить в соответствии с ними свою внутреннюю и внешнюю политику.

В процессе становления национальной политики глобального партнерства Россия сталкивается с проблемой определения оптимального соотношения между необходимостью решения внутренних проблем и потребностью наращивания своего участия в международных усилиях содействия развитию.

7.2.1. ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ

Прямое влияние на место и возможности России в глобальном партнерстве в целях развития способны оказать такие важные внутренние факторы, как успешное завершение внутренних преобразований в стране, обеспечение высоких темпов экономического роста, преодоление на этой основе негативных социально-экономических последствий ликвидации системы социализма и наращивание ресурсной базы российской политики.

Пост-советская Россия как реципиент международной помощи. Демонтаж политической и экономической систем социализма в 1990-е годы сопровождался глубоким спадом производства и резким снижением жизненного уровня большинства россиян. Положение усугублялось размером унаследованного Россией советского долга, массивной утечкой капитала за границу (по некоторым оценкам только в 1992 году было вывезено от 50 до 200 млрд. долл.). Быстро росли заимствования России у международных финансовых организаций.

Российская Федерация оказалась вынужденной одновременно с преобразованиями ее экономической, социальной и политической систем заниматься обострившимися социально-экономическими проблемами, предпринимать меры для со-

хранения единства страны и решать другие не терпящие отлагательства проблемы переходного периода.

По паритетной покупательной способности ВВП России в 1992 году к уровню 1990 года составлял 81, в 1995 году – 63, а в 1998 году – лишь 57%. В стране обострились проблемы, обозначенные в ЦРТ (Более подробно об этом говорится в предыдущих главах). Груз навалившихся проблем определял участие России в глобальном партнерстве в качестве реципиента, а не донора международной помощи развитию.

Важную роль в преодолении Россией проблем начальной стадии переходного периода сыграла финансовая и техническая поддержка международных финансовых учреждений (в частности, Международного валютного фонда – МВФ и Всемирного банка), стран Европейского Союза (ЕС) и других государств. Они приступили к осуществлению помощи России в укреплении «демократии, верховенства закона и общественных институтов». МВФ выделил 22 млрд. долларов на поддержку рыночных преобразований в российской экономике и создание условий для ее роста. Всемирный банк одобрил 53 кредитных проекта для России на сумму 13,4 млрд. долларов, ЕС учредил Программу технического содействия государствам - членам СНГ и (с 1994 г.) Монголии – ТАСИС. В 1991-1998 гг. в ее рамках России было выделено 1 млрд. 200 млн. экю на реализацию более 2000 проектов. Была также запущена Программа содействия ЕС развитию высшего образования в государствах, возникших на территории СССР, и в Монголии – ТЕМПУС.

На первом этапе реформ России не удалось достичь показателей уровня жизни, определенных впоследствии целевыми ориентирами ЦРТ. Для завершения нача-

тых преобразований Россия по-прежнему нуждалась в международной финансовой помощи.

Динамика изменения ресурсных возможностей России. Масштабы и формы участия России в глобальном партнерстве должны соотноситься с динамикой изменения возможностей его ресурсного обеспечения. Нынешнее состояние этих возможностей определяет соотношение между участием в нем России в качестве страны-реципиента и ее ролью как страны-донора.

Второй этап российских реформ конца 90-х годов ознаменовался частичным восстановлением и начавшимся ростом экономики России, некоторым сокращением масштабов бедности, относительной макроэкономической и политической стабилизацией. Удалось обеспечить бюджетно-налоговую дисциплину, снизить инфляцию с 86% в 1999 году до 15 – в 2002. Среднее значение темпов экономического роста, по данным Всемирного банка, составило 6% в год за период с 1999 по 2002 гг.

За последние несколько лет наблюдалась тенденция некоторого повышения индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в России, которая в 1995 году занимала по этому показателю 72 место в мире среди 175 стран, в 2001 – 60 и в 2002 году – 57 место.

На этом этапе внутренних преобразований в стране приоритетное значение приобрели задачи осуществления инфраструктурных проектов с целью обеспечения условий для долгосрочного экономического роста России, проведения институциональных преобразований в государственном управлении и поддержки социальной инфраструктуры. Программы сотруд-

ничества международных финансовых организаций с Россией учитывают эти актуальные проблемы (вставка 7.1).

Завершение структурных преобразований является масштабной и сложной задачей, оказывающей воздействие как на ресурсные возможности страны, так и на социально-экономическое положение ее населения. Значительных усилий и финансовых средств требует осуществление принятой российским Правительством в 2000 году Программы социально-экономических реформ, рассчитанной на 10 лет. Ее выполнение позволит России сделать решающий шаг к достижению к 2015 году в полном объеме адаптированных к условиям страны ЦРТ. Не решив такого рода проблем внутри страны, России весьма затруднительно в широких масштабах приступить к оказанию помощи другим странам.

Несмотря на относительные успехи в решении наиболее острых социально-экономических проблем и начавшийся экономический рост, ВВП России в начале XXI столетия по паритету покупательной способности уступал показателям отдельно Италии, Великобритании и Франции примерно в полтора раза, Германии – почти в два раза, Японии – более чем в три раза, США – в девять с лишним раз. Из стран - членов «Группы восьми» лишь ВВП

Канады был несколько ниже показателей России (таблица 7.1). ВВП России на душу населения был ниже показателей Италии, Германии, Японии, Франции и Великобритании примерно в три с половиной раза, Канады – почти в четыре раза и США – почти в пять раз. По данным ОЭСР, среди 42 стран мира, участвовавших в 2002 году в Программах международных сопоставлений ВВП, по этому показателю Россия заняла 38 место, оказавшись между Мексикой и Болгарией (Приложение 7.1. Таблица). Те формы участия России в международных программах помощи развитию, которые способны лишь усугубить сложившуюся в стране ситуацию, а не улучшить ее, не могут отвечать национальным российским интересам.

Вместе с тем, российское Правительство считает, что оно в состоянии справиться с актуальными экономическими и социальными проблемами, в том числе с достижением ЦРТ в России, в основном за счет внутренних ресурсов, без дальнейшего привлечения значительных заемных средств из внешних источников. Этому может способствовать рост валютных резервов Центрального банка России в связи с сохраняющимися на мировом рынке высокими ценами на энергоресурсы и некоторые другие товары российского экспорта.

Министерство финансов России планирует полностью прекратить внешние заимствования с 2009 года. В 2006 году российское Правительство намерено привлечь кредиты от международных финансовых организаций и правительств иностранных государств на сумму 1 млрд. долл., в 2007 г. – более 700 млн. долл. и в 2008 г. – более 600 млн. долл.

Снижение бремени обслуживания долговых обязательств России до уровня

Вставка 7.1. Приоритеты международных программ содействия России

Стратегия деятельности МБРР в России на 2003-2005 финансовые годы была сориентирована на содействие улучшению делового климата и развитию конкуренции, совершенствование управления государственным сектором, решение социальных вопросов, а также на борьбу с распространением инфекционных заболеваний и защиту окружающей среды. Приоритеты сотрудничества МВФ с Россией на будущее включили задачу поддержки проведению структурных реформ и модернизации административной системы страны на федеральном и региональном уровнях.

Бюджет новой программы ТАСИС на 2000-2006 гг. в 3 млрд. 138 млн. евро. предусматривает финансирование реструктуризации российской экономики и программ развития ее частного сектора, сельского хозяйства, энергетики и транспорта, поддержку реформ государственного управления, социальных служб и системы образования России. В апреле 1999 года Совет ЕС утвердил новую программу ТЕМПУС, рассчитанную на 2000-2006 гг.

задолженности, не препятствующего ускоренному достижению ЦРТ в самой Российской Федерации, как рекомендовано в упоминавшемся Докладе экспертов под руководством Джеффри Д. Сакса, будет способствовать существенному расширению ресурсной базы российского участия в международных программах помощи развитию в качестве государства-донора.

Задолженность России перед международными кредиторами. В связи с высокими темпами роста заимствований России у международных финансовых организаций с начала 1990-х гг. ее внешние долги в 1999 году достигли суммы в 189,2 млрд. долл.

Договоренность с Лондонским клубом, объединяющим коммерческие банки - кредиторы ведущих стран мира, о 25-летней реструктуризации основного долга бывшего СССР с правом отсрочки платежей на 7 лет была оформлена 16 ноября 1995 года во Франкфурте. В отношении процентов Россия обязалась выплатить 1,5 млрд. долл. в 1996 году, а оставшуюся часть погасить в течение 20 лет с тем же периодом отсрочки. 11 февраля 2000 года было подписано соглашение о реструктуризации российской коммерческой задолженности. Оно предусматривало списание 36,5% (10,6 млрд. долл.) основной суммы долга и 33% (2,2 млрд. долл.) – облигаций Внешэкономбанка. Оставшаяся сумма конвертировалась в еврооблигации под гарантии российского Правительства, с отсрочкой погашения в 30 лет с 7-летним льготным периодом.

Эта договоренность создала важный прецедент, на основе которого было достигнуто сходное соглашение о долгосрочной реструктуризации внешнего долга бывшего СССР в 38 млрд. долл. пе-

Таблица 7.1. Валовой внутренний продукт по паритету покупательной способности¹

	Общий объем ВВП, млрд. долл. США			ВВП на душу населения, долл. США		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001
Великобритания	1404,3	1485,0	1571,8	24014	25322	26627
Германия	1972,5	2042,5	2096,0	24030	24851	25456
Италия	1370,0	1427,5	1468,0	23766	24681	25343
Канада	812,5	873,4	911,2	26630	28367	29290
Россия	891,0	999,6	1066,7	6090	6867	7369
США	9212,8	9762,1	10019,7	33014	34602	35179
Франция	1461,2	1532,5	1617,3	24235	25293	26552
Япония	3130,3	3285,8	3379,7	24709	25887	26551

¹ По всем странам, кроме России, источник информации – база данных ОЭСР. Банк готовых документов "Группа восьми" в цифрах, 2004 г

ред Парижским клубом кредиторов (ПКК) на аналогичных условиях. Однако договоренности о всеобъемлющей реструктуризации российской задолженности перед ПКК по долгам бывшего СССР достигнуто не было.

Между тем средний уровень ставки по обслуживанию государственного внешнего долга России в настоящее время достигает 7,13% или около 7 млрд. долл. в год. Стоимость обслуживания этого долга, по мнению министра финансов России А.Кудрина, в три-четыре раза выше, чем обслуживание долга в странах «восьмерки». За период с 1996 по 2001 годы выплаты в свободно конвертируемой валюте странам - членам ПКК составили 19,08 млрд. долл., в том числе по основному долгу – 8,78 млрд. долл. и в уплату начисленных процентов – 10,3 млрд. долл. Из общего объема платежей за указанный период погашение долга бывшего СССР было уплачено 9,94 млрд. долл., что составило 52,13% от общего объема выплат.

Основным для России является государственный долг странам ПКК. Плановое погашение российского государствен-

ного долга перед Парижским клубом назначено на 2012–2015 гг. На выплаты по процентам Россия затрачивает сегодня около 2 млрд. долл. в год. Долг России перед ПКК, унаследованный от СССР, по состоянию на 1 января 2005 года составил 43,1 млрд. долл., то есть подавляющую

Представительным органам власти и организациям гражданского общества предстоит исполнять важные функции в определении характера участия России в глобальном партнерстве в целях развития, его ресурсном обеспечении и контроле за его осуществлением.

часть российской задолженности перед клубом. Крупнейшими кредиторами России являются Германия (20,3 млрд. долл.), Италия (5,7 млрд. долл.), Япония (3,7 млрд. долл.), США (3,5 млрд. долл.) и Франция (3,4 млрд. долл.). Россия выражает готовность досрочно погасить эти долги, как она это сделала в отношении долга перед МВФ. Выплатив МВФ досрочно свой долг в размере 3,3 млрд. долл., подлежавший возврату в 2005–2008 гг., Россия сэкономила на процентах 204 млн. долл.

Попытки российского Правительства в рамках ПКК в связи с досрочным погашением долгов получить скидку по процентам до сих пор не находили полного понимания у кредиторов. Принятие предложений России позволило бы ей сэкономить на процентах значительные суммы направить на частичное финансирование усилий по ускоренной реализации ЦРТ в России. Это могло бы способствовать повышению кредитного рейтинга России. Погашение значительной доли задолженности России перед ПКК может привести к снижению коэффициента государственно-

го долга к ВВП до уровня 14% к концу 2006 года по сравнению с коэффициентом выше 100% в конце 1999 года.

В июне 2005 года Россия подписала соглашение о досрочном погашении 15 млрд. долл. долга преимущественно советского периода по номиналу перед странами - членами Парижского клуба кредиторов. Это погашение состоится в период с июня по август 2005 года. Соглашение сокращает долг России до суммы около 25 млрд. долл. По словам министра финансов России А.Кудрина, от досрочного погашения этой части долга экономия составит 6 млрд. долл. Сэкономленные средства, как подчеркнул министр, направляются на решение социальных вопросов, а также на инвестиционные проекты. Достигнутое соглашение способствует повышению уровня ресурсного обеспечения политики России в области оказания помощи развитию.

Изменение порядка принятия внутриполитических решений. Проведенные в России преобразования привели к кардинальным изменениям в процессе принятия внутриполитических решений. В обществе возникли новые группы экономических и социальных интересов, которые стали создавать политические партии, предпринимательские структуры, профсоюзы, свободные от цензуры средства массовой информации, организации гражданского общества для их защиты и политического лоббирования (более подробно эти вопросы рассмотрены в Главе 9).

Общественное мнение стало превращаться в важный внутренний фактор, способный реально влиять на будущее содержание участия России в глобальном партнерстве и масштабы ее официальной помощи развитию. Для того, чтобы пользоваться поддержкой общественного мне-

ния, политика России в этой области не должна вступать в противоречие с усилиями по повышению благосостояния страны и уровня жизни ее населения.

Представительным органам власти и организациям гражданского общества предстоит исполнять важные функции в определении характера участия России в глобальном партнерстве в целях развития, его ресурсном обеспечении и контроле за его осуществлением. Хотя до настоящего времени их участие в принятии важнейших решений в области участия России в глобальном партнерстве было ограниченным, это не означает, что такое положение будет сохраняться и в будущем.

Возрастающую роль в практическом осуществлении проектов помощи развитию приобретают российские деловые круги. Более тесная координация между государственными и частными структурами в усилиях по обеспечению долгосрочных экономических интересов страны способствует созданию благоприятных условий для деятельности российского бизнеса на внешних рынках и защите его законных интересов за рубежом. Этим цели служат, в частности, соглашения о сотрудничестве между Торгово-промышленной палатой (ТПП), Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), Союзом нефтегазопромышленников, Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» и Министерством иностранных дел России.

Участие России в программах международной помощи развитию может способствовать увеличению занятости тысяч людей в различных отраслях российской промышленности и обеспечению зарубежными заказами российских предприятий, содействуя тем самым повышению благо-

состояния россиян и их более благосклонному отношению к участию страны в глобальном партнерстве.

7.2.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФАКТОРЫ

Масштабные экономические, политические и социальные реформы вызвали в стране крутую ломку общественных порядков, привычного образа жизни населения и понимания национальных интересов. Системная трансформация российского общества позволила преодолеть прежнюю несовместимость его ценностей, экономической и политической систем со странами Запада, создать предпосылки для интеграции России в мировую экономику.

Обеспечение благоприятных внешних условий для поступательного развития России – главная цель внешнеполитической деятельности страны. Стратегия участия России в глобальном партнерстве должна опираться на ясное понимание ме-

Участие России в программах международной помощи развитию может способствовать увеличению занятости тысяч людей в различных отраслях российской промышленности и обеспечению зарубежными заказами российских предприятий.

ста, которое занимают «глобальные общественные блага в российских национальных интересах, а также механизмов воздействия глобальных проблем на социально-экономическое развитие страны.

«Глобальные общественные блага» и национальные интересы. Защита

национальных интересов является высшим приоритетом российской внешней политики. На условия повседневной жизни росси-

Интересам России отвечала бы концентрация ее внимания и ресурсов на первоочередной поддержке национальных и международных программ решения тех глобальных проблем, российские проявления которых являются особенно болезненными, наносящими серьезный ущерб ее человеческому потенциалу.

ян, социально-экономическое развитие России и состояние ее человеческого потенциала все более ощутимое воздействие оказывают демографическая, миграционная, экологическая, энергетическая, ресурсная, продовольственная и другие глобальные проблемы.

Как об этом свидетельствуют материалы главы 5 настоящего Доклада, российские измерения глобальной проблемы распространения СПИДа представляют реальную угрозу национальным интересам. Россия не может считать себя окончательно освободившейся от дикого вируса полиомиелита до тех пор, пока эта инфекция не искоренена в ряде стран Азии и Африки. Все более серьезную озабоченность вызывает демографическая ситуация в России. Естественная убыль населения страны за последние 14 лет составила 10,4 млн. человек. Пополнение населения за счет иммиграции частично компенсировало потери, ограничив общую убыль 5,3 млн. человек. Трудоспособное население России за 2006-2018 гг. может сократиться еще почти на 10 млн. человек.

По данным министра регионального развития России В. Яковлева, к 2025 году при сохранении текущих демографи-

ческих тенденций на одного работающего жителя России будет приходиться четыре иждивенца. Существующие демографические тенденции способны создать серьезные препятствия для социально-экономического развития большинства регионов России и грозят вылиться, как и во многих развитых странах, в глубокий кризис пенсионной системы, страховой медицины и других важнейших сфер социального обеспечения населения.

Все более настоятельной является потребность проведения отвечающей национальным интересам иммиграционной политики, которая позволила бы пополнить население России молодыми, образованными и дееспособными жителями. Через 10 лет для поддержания необходимых темпов экономического роста России нужно будет ежегодно принимать до 2 млн. таких иммигрантов. Основным источником пополнения трудовых ресурсов России может стать наличие избыточной рабочей силы в некоторых государствах СНГ, а также во многих развивающихся странах.

Россия располагает богатейшими, имеющими глобальное значение, запасами энергетических, сырьевых и других природных ресурсов. Условия участия России в международной торговле этими товарами непосредственно затрагивают ее национальные интересы, благосостояние народа, перспективы развития ряда отраслей экономики, уровень занятости населения. И в этой области коренные национальные интересы страны имеют очевидные глобальные измерения.

Невозможность надежного решения глобальных проблем усилиями одного или группы государств предполагает создание международных механизмов их коллективного решения и готовность заинтере-

ресованных государств финансировать их деятельность. Интересам России отвечала бы концентрация ее внимания и ресурсов на первоочередной поддержке национальных и международных программ решения тех глобальных проблем, российские проявления которых являются особенно болезненными, наносящими серьезный ущерб ее человеческому потенциалу.

Национальные программы экономического и социального развития страны в качестве их неотъемлемого сегмента должны включать содействие России приоритетному решению именно этих глобальных проблем. В ином случае реалистичность таких национальных программ может быть поставлена под сомнение. Такой подход способен придать концептуальную целостность практике участия российских представителей в глобальном партнерстве ради развития на базе ЦРТ и определить место «глобальных общественных благ» в российских национальных интересах.

Интеграция экономики России в мировое хозяйство. Высокие темпы экономического роста способны обеспечить надежную базу для ускоренной реализации адаптированных к России ЦРТ, повышения благосостояния страны, улучшения и дальнейшего развития ее человеческого потенциала. Одновременно они способствуют расширению возможностей России наращивать свой вклад в международные программы помощи развитию в качестве донора.

Важнейшей предпосылкой обеспечения высоких темпов экономического роста является интеграция российской экономики в мировые экономические структуры, полноформатное и равноправное участие России в разработке основных принципов функционирования

мировой финансово-экономической системы, а также в работе многосторонних механизмов, регулирующих международные торгово-экономические, валютно-финансовые, научно-технические и инвестиционные связи. Решение этих задач – главный внешнеполитический приоритет России в международных экономических отношениях.

Процесс присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО) подошел к завершающей стадии. В основном завершена работа по приведению российского законодательства в соответствие с нормами ВТО. Осталось согласовать ограниченное количество проблем на двусторонних переговорах. В опубликованном в 2005 году докладе Всемирного банка «Вступление России в ВТО. Как это повлияет на макроэкономику, различные отрасли, рынок труда и население» утверждается, что Россия от вступления в

Практика участия России в международных программах помощи развитию из-за недостатка концептуальной целостности и продуманной долгосрочной стратегии до недавнего времени складывалась под влиянием скорее кратковременных экономических или политических соображений отдельных ведомств или руководителей, чем стратегических интересов страны.

ВТО может получить выгоду в размере 19 млрд. долл. в год как следствие снижения барьеров, препятствующих приходу иностранных компаний на российский рынок. По оценкам экспертов Российской академии наук (РАН), потери или дивиденды от этого шага не превысят 1% ВВП России.

Оправданность оптимистических или пессимистических оценок будет определяться теми условиями вхождения России в ВТО, которые удастся в конечном счете согласовать.

Россия стала членом «Группы восьми», активно участвует в деятельности Международного валютного фонда (МВФ), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Парижского клуба кредиторов, с 1992 года является акционером Всемирного банка. В 1998 году Россия присоединилась к межправительственному форуму «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС). Заключено соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, выразившем готов-

ность способствовать интеграции России в международную торговую систему. В декабре 2002 года подписано Рамочное соглашение между российским Правительством и Европейским инвестиционным банком (ЕИБ). В 1994 году подписана Декларация о сотрудничестве России с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), которая считается «мозговым центром» мировой экономики, формулирующим «правила игры» в международных экономических отношениях. Россия предпринимает шаги для развития сотрудничества с региональными и субрегиональными интеграционными структурами в Африке и Латинской Америке.

7.2.3. РОССИЙСКОЕ УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОГРАММАХ ПОМОЩИ РАЗВИТИЮ

Практика участия России в международных программах помощи развитию из-за недостатка концептуальной целостности и продуманной долгосрочной стратегии до недавнего времени складывалась под влиянием скорее кратковременных экономических или политических соображений отдельных ведомств или руководителей, чем стратегических интересов страны. Это неизбежно ведет к распылению ограниченных ресурсов, снижению эффективности и результативности их использования.

Несмотря на сложившуюся в стране тяжелую экономическую ситуацию, российское Правительство в 1992 году приняло решение внести 100 млн. СДР (Special Drawing Rights - специальные права заимствования) в Международное агентство развития (МАР). Это решение выполнялось в течение последующих 8 лет. Не успев выплатить полностью взятые перед МАР обя-

Вставка 7.2. Списание Россией задолженностей других стран

В январе 2005 года Россия приняла решение списать 9,78 млрд. из 13 млрд. долларов сирийского долга. Оставшуюся сумму долга в 3 млрд. 618 млн. долл. Сирия обязалась выплатить по частям: 2 млрд. 118 млн. долл. должны быть зачислены на счет России в сирийском банке, вторую часть в размере 1,5 млрд. долл. она погасит в течение 10 лет.

Монголия получила «долговую амнистию» от России на сумму в 11,1 млрд. долл., выплатив нашей стране оставшуюся сумму долга в 300 млн. долл. Вьетнаму были списаны долги на 9,53 млрд. долл. Оставшаяся сумма долга в 1,5 млрд. долл. будет выплачиваться России в период между 2016 и 2022 гг.

В 2001 году Россия списала 80% долга Эфиопии. В марте 2005 года в рамках ПКК Россия практически полностью списала оставшуюся часть долга Эфиопии на сумму 1,12 млрд. долл. Оставшиеся 164 млн. долл. должны быть погашены до 2035 года.

Из общей суммы долга Никарагуа в 3,11 млрд. долл. Россия в 1992 году списала 2,55 млрд. Так как никарагуанская сторона платежей не производила в счет покрытия оставшегося долга, его размер в 1996 году достиг 3,4 млрд. долл. Россия вновь простила Никарагуа 90% ее долга, предложив выплатить остаток в течение 15 лет. В 2004 году так и не выплаченный остаток этого долга был прощен.

В 1996 году был урегулирован вопрос о долге Анголы в 5 млрд. долл.: Россия списала с него 70%, получив обязательство ангольской стороны остающуюся сумму долга покрыть векселями до 2016 года. В 1997 году Россия простила Мозамбику 80% его долга в 2,54 млрд. долл., а в 2002 году – 50% оставшейся суммы с рассрочкой на 30 лет выплат по второй половине. Около 70% долга Лаоса в 1,08 млрд. долл. было списано Россией в 2003 году. Оставшаяся сумма вместе с процентами по специальной сниженной ставке будет выплачиваться Лаосом до 2036 года. На схожих условиях в 2001 году был реструктурирован долг Замбии, составлявший 798 млн. долл.

Россия в марте 2005 года приняла решение о списании свыше 90% иракского долга, составлявшего почти 9 млрд. долл., выразив при этом надежду, что российские экономические интересы и интересы российских компаний в Ираке будут учтены. За последние четыре года Танзании было списано 117 млн. долл., Мали – 114 млн. долл. Как минимум, наполовину списана задолженность Алжира, Ганы, Гвинеи, Йемена, Бангладеш, Камбоджи, Гайаны. Не до конца урегулированной остается проблема с такими крупными странами-должниками, как Афганистан, Алжир, Йемен, Камбоджа, КНДР, Куба и Ливия.

зательства, Правительство в 1996 году приняло решение сделать очередной взнос в эту организацию, что не отвечало ни возможностям страны, ни ее национальным интересам. Эти действия проиллюстрировали отсутствие у России продуманной концепции участия в международных программах помощи.

По этой причине судить о тенденциях и приоритетах находящейся в стадии становления российской политики глобального партнерства в целях развития можно лишь по практическим действиям государственного руководства страны в этой области в последние годы.

Выступая на форуме ОЭСР «Опыт России в содействии развитию и сокращению бедности: на пути к реализации Целей тысячелетия» в феврале 2005 года в Париже, глава делегации России подчеркнул, что главный вектор российских усилий направлен на облегчение задолженности беднейших стран. Только за последние три года Россия списала задолженность развивающихся стран более чем на 40 млрд. долл. (Вставка 7.2 и таблица 7.2).

На Россию приходится крупнейшее по отношению к национальному ВВП списание долгов беднейших стран, несмотря на то, что ресурсные возможности России заметно уступают государствам с высоким уровнем дохода и даже некоторым странам со средним уровнем дохода. По цифрам абсолютного списания Россия превысила показатели всех членов «Группы восьми» за исключением Японии и Франции. Тем не менее, реальные масштабы участия России в оказании международной помощи развитию еще выше.

Как известно, Россия списала советские долги, приходившиеся на долю таких

Таблица 7.2. Самые щедрые списания Россией долгов

Место в рейтинге	Страна	Год достижения соглашения о списании долгов	Общий размер задолженности перед Россией, \$млрд.	Объем списанного долга, \$млрд.
1	Монголия	2003	11,4*	11,1*
2	Ирак	2004	10,5	9,5-9,8**
3	Сирия	2005	13,4***	9,782
4	Вьетнам	2001	11,3	9,53
5	Никарагуа	1992, 1996, 2004	3,11****	5,95
6	Эфиопия	2001	6,0	4,8
7	Ангола	1996	5	3,5
8	Мозамбик	1997, 2002	2,54	2,331
9	Лаос	2003	1,08	0,7
10	Замбия	2001	0,798	0,56

*Оценка ВЭБа. По оценкам рейтингового агентства Standard & Poor's, объем долга составлял \$10 млрд., объем списанных средств — \$9,7 млрд.

**Предварительная оценка Министерства финансов России.

***После взаимозачета российского долга Сирии.

****Первоначальная сумма долга по ситуации на 1992 год без учета процентов за последующие годы

***** Таблица опубликована в газете «Коммерсант», № 16, 1 февраля 2005 года

бывших союзных республик, а ныне независимых государств с низким уровнем дохода, как Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Молдова и Таджикистан, и платит высокие проценты по ним. Это означает, что Россия вынуждена платить дополнительный налог ПКК на сумму списанных ею долгов этим странам. Подобная практика кредиторов беспрецедентна, она не отвечает ни духу, ни букве глобального партнерства в целях развития на базе ЦРТ.

Помимо этого многие новые независимые государства СНГ получают солидную российскую помощь в виде средств, которые они экономят на разнице между мировыми ценами и теми ценами, по которым Россия поставляет им различные товары, включая энергоресурсы. Важную роль в экономическом и социальном развитии многих стран СНГ играют инвестиции российского бизнеса (таблица 7.3). Есть все основания полагать, что их объем будет расти быстрыми темпами по мере углубления сотрудничества между пост-советскими независимыми государствами СНГ в области авиастроения и аэрокосмической промыш-

ленности, развитию транспорта, нефтяном и газовом секторах (в том числе в районе Каспия), в области электроэнергетики, в развитии информационных и коммуникационных технологий и других отраслях. Дополнительные стимулы для роста прямых инвестиций российского бизнеса в страны СНГ дает развитие интеграционных процессов между Россией и Белоруссией, в рамках Общего экономического пространства между Россией, Белоруссией, Украиной и Казахстаном, Евроазиатского и Черноморского экономического сотрудничества и т.п.

Россия оказывает существенную помощь в подготовке национальных кадров специалистов для многих стран СНГ и развивающихся государств. Помимо обучения иностранных студентов в российских учебных заведениях Россия оказывает помощь в создании учебных заведений различного профиля в зарубежных государствах. При содействии России открыты славянские университеты в Баку, Ереване, Бишкеке, филиал МГУ работает в Крыму,

достигнута договоренность об открытии при российском содействии университета в Египте. Подобная деятельность в дальнейшем может стать важным элементом российского участия в глобальном партнерстве в целях развития, оказывающим влияние на ее долгосрочную иммиграционную политику.

Развитие равноправных и взаимовыгодных отношений с государствами - участниками СНГ и традиционными партнерами, согласно Концепции национальной безопасности страны, отвечает национальным интересам России в международной сфере и имеет для нее приоритетное значение.

Россия поддерживает, в частности, усилия стран СНГ в борьбе против негативных проявлений в них тех глобальных проблем, которые оказывают серьезное воздействие и на ситуацию в России. Например, по данным экспертов Всемирного банка в некоторых районах бывших советских республик Средней Азии темпы роста числа инфицированных ВИЧ за четыре года превысили 1 000%. В Таджикистане число больных СПИДом с 2000 года выросло на 1700%, схожая ситуация сложилась в Узбекистане. Всемирный банк выделил 25 млн. долларов Узбекистану, Таджикистану, Казахстану и Киргизии на цели борьбы против ВИЧ и СПИДа. Поддержку этой борьбе оказывает также Глобальная инициатива по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией, в рамках которой Россия одновременно является и донором, и реципиентом.

Целью финансирования проекта «Профилактика, диагностика, лечение туберкулеза и СПИДа», призванного стабилизировать и затем снизить показатели по этим заболеваниям в России, она привлекла заем Всемирного банка в размере 150 млн. долл.

Таблица 7.3. Российские инвестиции в странах СНГ

	2000		2001		2002		2003	
	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу	Тыс. долл. США	В процентах к итогу
Всего инвестиций	130981	100	310182	100	239692	100	544141	100
в том числе в страны:								
Азербайджан	26	0,2	62	0,0	92	0,0	1613	0,3
Армения	5	0,0	127074	41,0	4321	1,8	7650	1,4
Белоруссия	77238	58,9	61408	19,8	98292	41,0	243355	44,7
Грузия	133	0,1	59	0,0	-	-	1182	0,2
Казахстан	3453	2,6	19151	6,2	6143	2,6	27135	5,0
Киргизия	7	0,0	338	0,1	1400	0,6	608	0,1
Молдавия	31224	23,8	93480	30,2	192	0,1	372	0,1
Таджикистан	-	-	-	-	71	0,0	18	0,0
Туркмения	2934	2,2	1280	0,4	855	0,4	857	0,2
Узбекистан	929	0,7	428	0,1	2027	0,8	582	0,1
Украина	15032	11,5	6902	2,2	126299	52,7	260769	47,9

Банк готовых документов Росстата
Россия в цифрах, 2004 г

Результативность борьбы против распространения ВИЧ и СПИДа в России может заметно снизиться, если она будет безучастно наблюдать за развитием ситуации в соседних среднеазиатских странах. Эта закономерность справедлива и в отношении других глобальных проблем, негативные проявления которых ощущаются как в России, так и в странах СНГ.

За последние годы заметно возрос вклад России в оказание помощи странам, ставшим жертвами природных и техногенных катастроф. В частности, адресная гуманитарная, техническая и медицинская помощь на сумму свыше 30 млн. долл. была оказана Россией в начале 2005 года странам Южной и Юго-Восточной Азии, пострадавшим от разрушительного цунами.

Наряду с оказанием помощи на двусторонней основе Россия наращивает свое участие в финансировании организаций системы ООН, пополнении ресурсов МАР и других международных финансовых организаций и в реализации их инициатив по содействию развитию. Среди них - Глобальный фонд по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией, Трастовый фонд Инициативы для бедных стран с высоким уровнем внешней задолженности (НИРС), Глобальная инициатива по ликвидации полиомиелита. На эти цели в 1998-2002 гг. она выделяла в среднем 65 млн. долл. в год. В 2004 году Россия внесла 11 млн. долл. на оказание многосторонней помощи по линии Всемирной продовольственной программы. Она поддерживает деятельность региональных экономических комиссий ЭКОСОС, в частности, Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК), а также Экономической и социальной Комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) как единственного в регионе универсального ор-

гана по многостороннему социально-экономическому сотрудничеству.

В качестве акционера Всемирного банка Россия поддерживает его усилия по оказанию международной помощи развитию. В рамках этих усилий в ноябре 2002 го-

Россия в 1998-2004 гг. списала задолженность африканских стран на сумму около 14 млрд. долл. На встрече «Группы восьми» летом 2005 года она выразила готовность списать дополнительно 2,2 млрд. долларов долгов африканских государств. Россия предоставляет преференции в торговле 50 странам континента, в том числе 29 наименее развитым государствам, импорт которых в Россию не облагается пошлинами. Из общего объема российского импорта из стран Африки в 2003 году в 600 млн. долл. товары, подпадающие под преференциальный режим, составили 345 млн. долл.

да была достигнута договоренность между Россией и Всемирным банком о регулярных консультациях по проблемам центрально-азиатского региона. Россия выразила также заинтересованность в обсуждении вопросов экономического развития Закавказья, восстановления Афганистана и Ирака.

Особое внимание Россия уделяет оказанию помощи странам Африки, которая считается «эпицентром бедности», как на двусторонней основе, так и в рамках проектов по линии ООН, «Группы восьми» и других многосторонних форумов. Она рассматривает международный проект «Новое партнерство в интересах развития Африки» (НЕПАД), одобренный в 2002 году по инициативе африканских

стран, в качестве ключевой стратегии сотрудничества между Африкой и международным сообществом.

Россия в 1998-2004 гг. списала задолженность африканских стран на сумму около 14 млрд. долл. На встрече «Группы восьми» летом 2005 года она выразила готовность списать дополнительно 2,2 млрд. долларов долгов африканских государств. Россия предоставляет преференции в торговле 50 странам континента, в том числе 29 наименее развитым государствам, импорт которых в Россию не облагается пошлинами. Из общего объема российского импорта из стран Африки в 2003 году в 600 млн. долл. товары, подпадающие под преференциальный режим, составили 345 млн. долл.

При участии российских структур в Африке осуществляется ряд крупных инвестиционных проектов в сфере разработки минеральных ресурсов, энергетики, металлургии, значительная помощь предоставляется африканским странам в сфере образования и здравоохранения. К усилиям по активизации торгово-экономического сотрудничества между Россией и Сообществом по развитию южноафриканского региона (САДК), в которое входят 14 африканских государств, привлекаются деловые круги. Ведутся переговоры о подписании соглашений о сотрудничестве между Торгово-промышленной палатой России и партнерскими организациями тех стран САДК (Анголы, Мозамбика, Намибии и Танзании), с которыми пока не существует договорно-правовой основы взаимодействия.

Россия развивает политический диалог с ОАЕ и субрегиональными организациями, стремясь использовать их возможности для подключения России к многосторонним экономическим проектам на континенте. Российское Правительство в августе 2002 года при-

няло решение участвовать в финансировании расходов по Комплексной программе МВФ по техническому содействию африканским странам. Наряду с Великобританией, Германией, Италией, Францией, Японией, а также Африканским банком развития Россия финансировала программу МВФ по созданию африканских региональных центров оказания технической помощи, которая осуществлялась в рамках Африканского фонда по укреплению кадрового и организационного потенциала.

Обзор практики российского участия в двусторонних и международных программах помощи развитию в сочетании с анализом внутренних и международных факторов, а также динамики изменения ресурсной базы России дает представление об общих рамках, в которых происходит становление концептуальной основы долгосрочной российской политики глобального партнерства в целях развития, а также наметившихся тенденциях и приоритетах участия России в таком партнерстве.

7.3. АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ РОССИИ В ОБЛАСТИ ГЛОБАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

В докладе Генеральному секретарю ООН «Инвестирование в развитие: практический план достижения Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия» подчеркивается, что страны со средним уровнем дохода, в число которых входит и Россия, сами в состоянии обеспечить финансирование деятельности по достижению у себя ЦРТ за счет главным образом собственных ресурсов и нельготных кредитов (займов, предоставляемых Всемирным банком и региональными банками развития на коммерческих условиях). Предложив заменить определение «приемлемый

уровень задолженности» новой формулировкой – «уровень задолженности, не препятствующий достижению Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия», эксперты одновременно рекомендовали существенно ускорить процесс облегчения долгового бремени многих стран со средним уровнем дохода, имеющих крупную задолженность, особенно по линии ПКК.

На данном этапе своего развития Россия постепенно избавляется от роли государства - реципиента международной помощи развитию и нацеливает свои усилия на достижение ЦРТ внутри страны, в основном за счет собственных ресурсов. Наряду с этим она предпринимает усилия для наращивания своего вклада в программы международной помощи и международные инициативы в области развития.

1. На ближайшее десятилетие приоритетным направлением для внутреннего развития России является завершение начатой системной трансформации ее общества, в частности, проведение таких дорогостоящих и болезненных для общества реформ, как преобразование государственного управления, систем образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной сферы, структурной перестройки ее экономики.

2. Важнейшим элементом преобразовательной деятельности в России должно стать обеспечение стабильно высоких темпов экономического роста страны и, как минимум, удвоение ее ВВП.

3. Задачей первостепенной важности для России в предстоящем десятилетии является обеспечение полного достижения в стране ЦРТ. Реализация адаптированных к условиям России ЦРТ внутри страны явится гарантией социальной ориентированности проводимых преобразований. По мере успешного продвижения по этому пути она сможет наращивать свои возможности как страна – донор международной помощи развитию.

4. В условиях, когда Россия сталкивается с необходимостью поиска собственных ресурсов для решения масштабных социально-экономических проблем и достижения ЦРТ внутри страны, отвлечение значительных средств на исполнение долговых обязательств и выплату высоких процентов по ним затрудняет и затягивает переход страны к положению государства - донора международной помощи развитию. Досрочное погашение долговых обязательств Российской Федерации перед международными финансовыми учреждениями на условиях, отвечающих национальным интересам страны, будет способствовать ускорению экономического роста, достижению более высокого уровня благосостояния в России и значительному расширению ресурсной базы ее участия в глобальном партнерстве в целях развития как страны – донора. Это отвечало бы интересам не только России, но и всего международного сообщества. Массовое списание Россией бывших советских долгов с беднейших стран ради содействия достижению в них ЦРТ заслуживает того, чтобы бремя обслуживания ее собственной задолженности перед ПКК было облегчено ради ускорения достижения ЦРТ и в самой России. Освобождение России от обязанности платить высокие проценты за списанные ею долги новых независимых государств, образовавшихся на пост-советском пространстве, отвечало бы общепринятой практике оказания помощи развитию.

5. Предпосылкой успешного и надежного достижения первых семи ЦРТ внутри России является ее долевое участие в международных усилиях, направленных на решение, прежде всего, тех глобальных проблем, российские проявления которых носят особо болезненный, затрагивающий ее коренные национальные интересы характер. Выступая в них одновременно и как реципиент, и как донор, России следует также поддерживать на двусторонней и многосторонней основе усилия в этом же направ-

лении руководства стран – близких соседей России. Участие России в такого рода международных программах в качестве государства-донора должно рассматриваться как неотъемлемая часть ее усилий по решению этих проблем внутри своей страны.

6. Российская политика участия в глобальном партнерстве в целях развития пока не приобрела концептуальной целостности и не интегрирована в программы текущего и перспективного развития страны. Очевидно, в России еще предстоит разработать и утвердить основные измерения будущей стратегии страны в этой области, отвечающие национальным интересам страны. Их следует отразить в Концепции внешней политики и в Концепции национальной безопасности России.

7. Концепция российской политики в сфере глобального партнерства в целях развития должна определить место «глобальных общественных благ» в российских национальных интересах, российское понимание самого глобального партнерства, форм участия в нем различных групп стран, его целей и средств их достижения. В ней следует учесть специфику участия России в таком партнерстве как страны со средним уровнем дохода и предложить условия, исполнение которых позволило бы ей из государства преимущественно реципиента перейти к положению донора международной помощи развитию.

8. В России до настоящего времени нет специального учреждения, ответственного за реализацию российской политики в этой области и уполномоченного координировать деятельность различных министерств и ведомств, хозяйственных субъектов, предпринимательских структур, научно-исследовательских институтов и организаций гражданского общества. Было бы целесообразно рассмотреть возможность создания в России Национального агентства содействия развитию с учетом специфики российского участия в

глобальном партнерстве и опыта деятельности подобных учреждений в других странах.

9. Содержание будущей стратегии России в этой области должно учитывать фундаментальные ценности, отражающие новое состояние российского общества – приверженность уважению прав и свобод человека рыночным методам хозяйствования и демократическим ценностям.

10. Политику страны в глобальном партнерстве, формы и объемы российской помощи развитию следует сделать предметами открытых общественных дискуссий с участием в них властных структур, представительных органов власти различных уровней, средств массовой информации, организаций гражданского общества и российского бизнеса. Ощущается настоятельная потребность создавать просвещенное общественное мнение в стране в пользу участия Российской Федерации в обеспечении устойчивого развития современного мира.

С учетом проведенного анализа можно предложить следующую адаптированную для России формулировку ЦРТ 8: «Отвечающее российским национальным интересам участие в глобальном сотрудничестве, направленном на:

- создание благоприятных международных условий для устранения внутренних препятствий для развития человеческого капитала и достижения в стране ЦРТ;
- приоритетное содействие решению глобальных проблем, национальные проявления которых являются наиболее чувствительными и болезненными для России;
- постепенное наращивание вклада России в международные программы помощи развитию в качестве государства-донора».

Рассмотрим возможную интерпретацию задач в рамках ЦРТ 8 для России.

Задача 12. *Продолжить создание открытой, основанной на правилах, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы.* Россия придерживается правил, которые действуют в сфере международных финансов и торговли. Она стремится активно участвовать в отвечающем ее национальным интересам регулировании действующих правил, руководствуясь своей приверженностью уважению прав и свобод человека, рыночным методам хозяйствования и демократическим ценностям. Ее стремление вступить в ВТО, членство России в МВФ, Всемирном банке, сотрудничество в рамках «Группы восьми», в региональных соглашениях, укрепляющее сотрудничество страны с Европейским Союзом, с другими странами-членами СНГ отвечают духу и букве этой Задачи.

Задача 13. *Удовлетворять особые потребности наименее развитых стран. По размерам списанной с беднейших стран задолженности Россия вошла в число мировых лидеров.* Она также оказывает значительную помощь беднейшим государствам СНГ, способствует решению в них острых экономических, социальных и других проблем устойчивого развития, участвует в двусторонних и международных программах помощи странам Африки. Содействие инвестициям российского бизнеса в экономику стран СНГ и других развивающихся государств имело бы в этом отношении особое значение.

Задача 14. *Удовлетворять особые потребности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.* В число государств, не имеющих прямого выхода к морю, входят многие среднеазиатские страны, а также Армения, Молдова, Монголия, с которыми Россия поддерживает активные экономические связи.

Задача 15. *В комплексе решать проблемы задолженности развивающихся стран с помощью национальных и международных мер.* О национальных мерах говорилось в материалах главы. Россия как член «Группы восьми», МВФ, Всемирного банка и других международных органов оказывает содействие усилиям международного сообщества в решении этой проблемы. В частности, на недавней встрече «Группы восьми» в Шотландии она принимала равное участие в выработке инициатив «восьмерки», касающихся помощи развитию африканских государств.

Задача 16. *В сотрудничестве с развивающимися странами разрабатывать и осуществлять стратегии, позволяющие молодым людям найти достойную и продуктивную работу.* России следует участвовать в решении этих проблем в свете расширения помощи в профессиональном обучении молодежи развивающихся стран и подготовки из ее числа качественных трудовых ресурсов, в том числе для последующего использования в экономике России.

Задача 17. *В сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечивать доступность недорогих основных лекарственных средств в развивающихся странах.* Эта задача весьма актуальна для самой России. По мере ее решения Российская Федерация сможет наращивать свою помощь развивающимся странам в этой области, в том числе в сотрудничестве с национальными и зарубежными фармацевтическими компаниями.

Задача 18. *В сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных технологий.* Эта зада-

ча весьма актуальна для самой России. Наряду с усилиями для ее решения внутри страны, Россия принимает участие в финансировании расходов по техническому содействию африканским странам, активно сотрудничает со многими странами СНГ в этой области, оказывает им помощь в области образования.

7.4. МОНИТОРИНГ ПРОДВИЖЕНИЯ РОССИИ К ЦЕЛИ 8 ЦРТ

Имея в виду комплекс вопросов, относящихся к глобальному партнерству в целях развития, следует подчеркнуть, что большая их часть имеет серьезные внутренние и международные политические измерения. Мониторинг таких аспектов бывает крайне затруднен. Можно предложить несколько показателей, которые не дают полной картины продвижения России к адаптированной к российским условиям Цели 8 ЦРТ, но помогают определить наличие или отсутствие прогресса на этом пути.

1. Объем заимствований из внешних источников, предназначенных для финансирования деятельности по достижению ЦРТ 1- 7 в России.

2. Динамика снижения долгового бремени России перед ПКК и ежегодных выплат государствам - членам клуба.

3. Объем средств, ежегодно поступающих в Россию от стран-должников.

4. Объем средств, выделяемых Россией на оказание официальной двусторонней помощи.

5. Объем средств, выделяемых Россией на участие в международных программах и проектах помощи развитию.

6. Объем прямых инвестиций России в странах СНГ с низким уровнем дохода и в развивающихся странах.

7. Объем средств, выделяемых Россией

для профессиональной подготовки молодежи развивающихся стран.

8. Динамика легальной иммиграции в Россию.

7.5. ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ

Международный целевой показатель выделения развитыми странами официальной помощи развитию (ОПР) составляет 0,7% валового национального продукта. К настоящему времени этот показатель достигнут или превышен Данией, Люксембургом, Нидерландами, Норвегией и Швецией. Придерживаться графика достижения этого целевого показателя до 2015 года обязались Бельгия, Ирландия, Испания, Великобритания, Финляндия и Франция. Реальная доля ОПР стран-доноров в 2002 году в среднем составила 0,23% ВВП в год. Для России как страны со средним уровнем дохода, уступающей странам-донорам в три-пять раз по ВВП на душу населения, целевой показатель в 0,23% ВВП на ближайшее десятилетие вряд ли достигим (без учета суммы списанных долгов и ценовых преференций в торговле со странами с низким уровнем дохода).

Реалистичность различных сценариев дальнейшего участия России в глобальном партнерстве в целях развития определяется не только динамикой изменения ресурсных возможностей России, но и комплексом внутренних и внешних факторов политического свойства, оценки которых не могут не носить гипотетического характера. Наличие большого количества неопределенностей политического и экономического свойства не дает возможности делать более или менее реалистические прогнозы характера и масштабов участия России в глобальном партнерстве в целях развития в предстоящем десятилетии.

Тем не менее, можно предположить, что при любых сценариях дальнейшего развития Россия продолжит списание безнадежных долгов с беднейших стран, будет сокращаться объем заимствований из внешних источников, предназначенных на финансирование деятельности по достижению адаптированных к условиям страны ЦРТ, российское Правительство будет добиваться снижения бремени советских долгов России перед ПКК. Реалистично предполагать наращивание российского участия в различных формах оказания помощи странам СНГ. Россия продолжит оказание помощи развитию странам Африки как на двусторонней, так и на международной основе, в том числе с участием российского бизнеса. Беднейшим странам и далее будут предоставляться преференции в торговле, импорт которых в Россию не облагается пошлинами. По мере расширения ре-

сурсных возможностей Российская Федерация будет наращивать свое участие в международных программах помощи развитию и в проектах решения глобальных проблем, оказывающих непосредственное воздействие на социально-экономическое положение в России. Можно также предположить, что Россия будет стремиться реализовывать программы стимулирования легальной иммиграции в страну избыточных трудовых ресурсов стран СНГ и развивающихся государств, предпринимая усилия по их профессиональной подготовке. Приоритеты российской политики в области глобального партнерства в целях развития будут претерпевать эволюцию по мере изменения ситуации внутри страны и ее финансовых возможностей, успехов или неудач международных усилий по решению проблем устойчивого развития современного мира.

Приложение 7.1

Таблица. Объем ВВП на душу населения

	ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (долларов США)	ВВП на душу населения, % к США	Паритет покупательной способности (нац. денежных единиц за 1 доллар США)	Соотношение ППС и биржевого валютного курса, %	Место страны по уровню ВВП на душу населения
Россия	8087	22	9,27	30	38
Австралия	27899	77	1,34	73	14
Австрия	30101	83	0,91	86	6
Бельгия	28630	79	0,88	83	12
Болгария	7064	20	0,58	28	39
Великобритания	28906	80	0,61	91	11
Венгрия	14364	40	114,72	44	30
Германия	26655	74	0,96	90	19
Греция	19068	53	0,68	64	24
Дания	30042	83	8,43	107	7
Израиль	22617	62	3,46	73	21
Ирландия	32881	91	1,00	94	4
Исландия	29355	81	92,18	101	10
Испания	23196	64	0,74	82	20
Италия	26733	74	0,82	78	18
Канада	29590	82	1,23	78	9
Кипр	20483	57	0,44	72	23
Корея (Южная)	18443	51	778,78	62	27
Латвия	9553	26	0,25	41	36
Литва	10399	29	1,43	39	35
Люксембург	52177	144	0,98	92	1
Македония	6031	17	20,02	31	42
Мальта	18214	50	0,25	56	28
Мексика	9370	26	6,58	68	37
Нидерланды	29939	83	0,92	87	8
Новая Зеландия	21939	61	1,47	68	22
Норвегия	36682	101	9,14	115	2
Польша	11194	31	1,83	45	33
Португалия	18841	52	0,66	62	25
Румыния	7017	19	9890	30	40
Словакия	12604	35	16,21	36	31
Словения	18465	51	144,27	60	26
США	36202	100	1,00	100	3
Турция	6516	18	611479	40	41
Финляндия	27807	77	0,97	91	15
Франция	27701	77	0,90	85	16
Хорватия	10578	29	3,75	48	34
Чехия	16585	46	14,27	44	29
Швейцария	32506	90	1,80	116	5
Швеция	28152	78	9,36	96	13
Эстония	11253	31	7,63	46	32
Япония	27207	75	143,67	115	17

Таблица представляет окончательные результаты международных сопоставлений ВВП по 42 странам мира по данным за 2002 г., исчисленным и опубликованным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Вставка 7.3. Участие России в «Группе восьми»

Россия рассматривает «Группу восьми» как один из ключевых международных форумов, в рамках которого лидеры ведущих индустриальных демократических государств согласовывают коллективные подходы к решению актуальных вопросов мировой политики и экономики, а также глобальных проблем развития человечества. Спектр обсуждаемых «восьмеркой» вопросов весьма широк и в значительной степени совпадает с задачами, поставленными в Декларации тысячелетия ООН. Соответственно, реализация принимаемых в ней решений объективно способствует достижению Целей тысячелетия, в том числе в области развития.

Для России участие в «Группе восьми» – крупное самостоятельное направление внешней политики, один из важнейших инструментов реализации своих национальных интересов с опорой на многосторонние формы взаимодействия, средство ускорения интеграции в мировую экономику, создания благоприятных внешних условий для дальнейшего социально-экономического развития страны.

Последние годы характеризуются заметным укреплением позиций России в "восьмерке". Веским подтверждением этого стало этапное решение саммита в Кананаскисе (Канада, июнь 2002 года) о передаче ей в 2006 году функций председателя "восьмерки". Этот шаг явился выражением признания партнерами растущей роли России в современном мире.

Дальнейшему усилению позиций России в финансово-экономической сфере деятельности «Группы восьми» способствует динамичное экономическое развитие страны в последние годы, рост золотовалютных резервов, ответственная политика на мировых энергетических рынках, четкий порядок погашения внешних долгов.

Подъем национальной экономики позволяет России наращивать участие в усилиях «Группы восьми», нацеленных на решение острых проблем развивающихся стран. Россия – один из основных участников программы сокращения задолженности беднейших стран мира. Она внесла 11,25 млн. долларов в Глобальный фонд по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией, 11 млн. долларов – в ВПП, 8 млн. долларов – в ВОЗ на искоренение полиомиелита.

Вместе с другими партнерами по «восьмерке» Россия активно участвует в содействии реализации программы НЕПАД и рассчитанного на длительную перспективу Плана действий «восьмерки» по Африке, соответствующих решений саммитов в

Эвиане и на Си-Айленде. К настоящему времени Россия списала или приняла на себя обязательство списать задолженность государств Африки на сумму 16,5 млрд. долл. В России действует льготный таможенно-тарифный режим для товаров из африканских стран.

Инициативная работа России в «восьмерке» способствует укреплению международной безопасности. Наша страна принимает деятельное участие в выработке решений «Группы восьми», призванных предотвратить распространение оружия массового уничтожения, материалов и технологий для его создания.

Большое значение Россия придает деятельности «восьмерки» в борьбе с терроризмом. Решения саммитов в Кананаскисе, Эвиане и на Си-Айленде сформировали солидную базу антитеррористического взаимодействия, в том числе в области пресечения финансирования терроризма, выявления лиц и организаций, причастных к террористической деятельности, предотвращения актов террора с использованием транспортных средств. Россия активно участвует в развитии сотрудничества в сфере борьбы с наркоугрозой, транснациональной преступностью и коррупцией.

Важное направление участия России в работе «восьмерки» – выработка совместных подходов к решению глобальных проблем. Так, при активном участии России на Эвианском саммите (2003 год) было принято новаторское для «восьмерки» решение о развертывании сотрудничества на наиболее перспективных направлениях научнотехнического прогресса – в водородной энергетике, био- и агротехнологиях, глобальном мониторинге природных процессов.

В настоящее время ведется многоплановая работа по подготовке к российскому председательству в «Группе восьми» в 2006 году. В этой работе Россия стремится, с одной стороны, обеспечить преемственность деятельности «восьмерки», а с другой – выдвинуть новые инициативы, отвечающие интересам ее партнеров по «восьмерке», а также имеющие практическое значение для всего мирового сообщества. Среди них – обеспечение совместными усилиями глобальной энергетической безопасности, решение наболевших демографических проблем, развитие образования, борьба с инфекционными заболеваниями. Безусловно, будут учитываться и основные итоги «Саммита-2005», приуроченного к 60-летию ООН.

**Материал предоставлен
Министерством иностранных дел РФ**

Вставка 7.4. Новая политика Швеции в области глобального развития

Согласно новой политике Швеции в области глобального развития (ПГР) все ее аспекты должны быть направлены на равноправное и устойчивое глобальное развитие. Цель шведского сотрудничества в области развития – способствовать созданию среды, в которой будет поддерживаться собственное стремление бедных к улучшению качества жизни.¹

Одной из наиболее новаторских и интересных черт новой политики является согласованность, которая предусматривает принятие во внимание проблем развития не только в области международной помощи, но и во всех других аспектах. Это значит, что Цели развития тысячелетия (ЦРТ) должны учитываться во всех политических сферах, и что содействие развитию предусматривает не только помощь, но и сотрудничество в таких областях, как сельское хозяйство, торговля и финансы. В основе данного подхода лежит убеждение в том, что для достижения ЦРТ необходимы единство и согласованность концепций и действий.

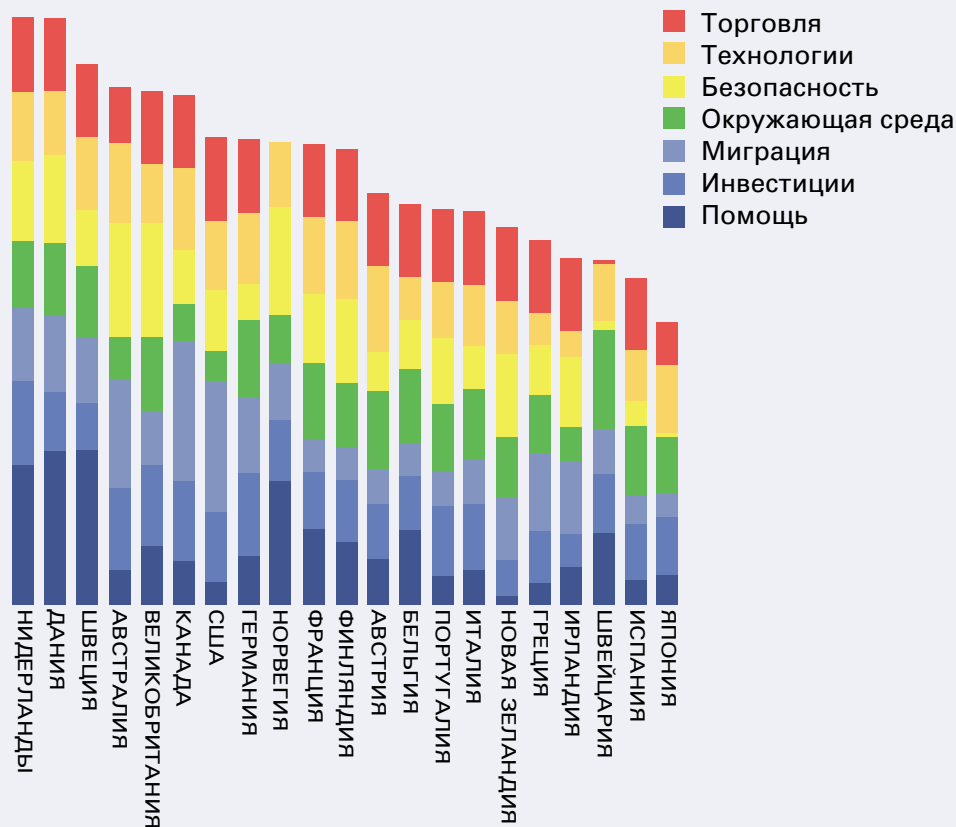
Несмотря на то, что новая ПГР заслуживает высокой оценки и является шагом в верном направлении в условиях глобализации, необходимо проследить за тем, как она будет реализована. Тот факт, что некоторые важные стороны, такие, как, например, сельскохозяйственная полити-

ка ЕС, не находятся под контролем Швеции, подтверждает необходимость согласованной международной политики в области развития и сложность ее реализации одним государством. Проблема реализации была рассмотрена Комитетом содействия развитию (КСР) ОЭСР в рамках оценки новой шведской политики. По мнению ОЭСР, «мандат ПГР понятен и пользуется политической поддержкой на высоком уровне, но необходимо многое сделать, чтобы реализовать ее принципы и планы как в штаб-квартире, так и на местах». Если новая политика будет реализована в широком масштабе, это будет способствовать началу новой эпохи в глобальном развитии.

Центр глобального развития совместно с журналом «Форин Полиси» (Foreign Policy) составил рейтинг развитых стран мира, оказывающих помощь в области развития.²

Данный рейтинг учитывает семь критериев: размеры помощи, инвестиции, миграцию, состояние окружающей среды, безопасность, технологии и торговлю. Интересно, что Швеция является лидером среди развитых стран по размерам помощи, имеет низкие показатели по безопасности и инвестициям и средние – по другим критериям.

Рост рейтинга Швеции с 2003 по 2004 годы с восьмого до третьего места (США – с 20-го по 7-ое), происшедший во мно-



гом благодаря методологическим изменениям в самом индексе, демонстрирует, насколько опасно излишне доверять рейтингам³. Поскольку большинство примеров согласованной политики, рассмотренных в рамках ПГР и подобных индексов, зависит от действий международных, а не отдельного государства, более пристальное внимание следует сосредоточить на глобальном управлении. Наиболее яркими примерами являются роль ЕС в сельскохозяйственной политике и ВТО – в торговле.

Наиболее ценной чертой ПГР является одновременное углубление (повышенное внимание к проблеме бедности) и расширение (согласованность политики) подхода к глобальному развитию. Расширение особенно важно в условиях глобализации. Многие проблемы и перспективы развивающихся стран являются вопросами международного значения, а в некоторых случаях – глобального. Основная значимость новой политики состоит в возможности учесть сложный комплекс проблем, оказывающих влияние на глобальное развитие.

Помощь, экономический рост и сокращение бедности⁴

Новая политика Швеции в области глобального развития, которая в первую очередь направлена на сокращение бедности в сочетании с политическим и экономическим развитием в странах с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы, повлекла переоценку деятельности Швеции в этом регионе. Задача данного материала – представить возможную концепцию такой переоценки на основе последних научных исследований, рассматривающих взаимосвязи между содействием развитию, экономическим ростом и сокращением бедности.

Содействие развитию, экономический рост и сокращение бедности

Связь между содействием развитию, экономическим ростом и сокращением бедности занимает центральное место в изучении процессов развития и переходного периода. Отправным пунктом является тот факт, что экономический рост – это обязательное условие, хотя и не гарантия сокращения бедности. Поэтому возникает вопрос, что способствует экономическому росту.

Все зависит от институтов и соблюдения законов

Важным элементом взаимосвязи между увеличением помощи и сокращением бедности является институциональная среда. Институциональная развитость страны влияет не только на экономический рост в целом, но и на то, как распределяются его результаты, как меры содействия развитию влияют на экономический рост и бедность. В этом контексте

понятие «институты» определяется в широком смысле и включает законы и нормы, необходимые для функционирования рынка, а также органы, которые обеспечивают выполнение этих законов и норм. К ним относятся и политические институты, разрабатывающие законы и влияющие на их реализацию. Кроме того, в широкое определение понятия «институт» входят социальные стандарты и культурные модели, на которых основываются законы и нормы общественной жизни.

В современных научных исследованиях большое внимание уделяется тому, как институциональная среда влияет на экономический рост и какие аспекты этой среды имеют наибольшее значение. Научно установлена взаимосвязь институциональных факторов, включая природу законодательства, качество законов, уровень коррупции и правовое регулирование, с одной стороны, и экономического развития – с другой. Исследования доказывают, что формальные законы и нормы не имеют решающего значения для экономического роста, главное – это их реализация. Многие страны с переходной экономикой и развивающиеся страны имеют схожие правовые системы, но власти этих стран, в отличие от их коллег из развитых стран, не способны контролировать и гарантировать реализацию законов в полной мере.

Основной проблемой понимания связи между институтами и экономическим ростом является проблема установления ее направленности. Иными словами, признавая, что существует статистическая взаимосвязь между определенным институтом и экономическим ростом, важно понять, является эта связь причинно-следственной или оба явления определяются другими факторами, например, географическим положением. Даже в случае наличия причинной связи сложно установить ее направленность: высокие темпы роста могут приводить к созданию новых институтов и наоборот, институты могут воздействовать на темпы роста. Причинно-следственную связь важно изучить при формулировании и оценке значения программ содействия развитию.

Роль внешних факторов влияния

Важно, но недостаточно ограничиться лишь определением того, какие институты способствуют экономическому росту, и каким образом начальные условия могли повлиять на выбор институтов. Существует множество примеров стран со схожими начальными условиями, в которых институциональное и экономическое развитие имели разные результаты. Безусловно, важным фактором является руководство, но большое значение имеют и внешние факторы, влияющие на действия самих руководителей. Роль внешних факторов была очевидной в Центральной и Восточной Европе, где определяющую роль в политическом и институциональ-

ном развитии сыграла возможность вступления в ЕС. В случае с Китаем, а также Россией и Украиной в ближайшие годы потенциальным внешним фактором влияния можно считать ВТО.

Как правило, внешний фактор предусматривает вознаграждение в экономическом и политическом смысле, при этом его влияние определяется размерами, уровнем обеспеченности вознаграждения и сроком его предоставления стране, а также тем, как оно будет распределено между группами и частными лицами⁵. Влияние расширения ЕС в значительной степени объясняется тем, что большие группы в обществе и среди политической элиты стремились к членству в ЕС, воспринимая его, прежде всего, как знак возвращения в европейскую культуру. Организация процесса вступления в ЕС оказала большое влияние на институциональное развитие новых стран - членов. Влияние помощи в рамках содействия развитию может быть увеличено при сочетании самой помощи с направленностью действия внешних факторов и при условии заинтересованности больших групп населения в принимаемой стране.

В долгосрочной перспективе на институциональное развитие будут, скорее всего, влиять внутренние факторы в сочетании с внешними. Следует отметить большое значение формирования среднего класса предпринимателей и государственных служащих, заинтересованных в соблюдении законности. Среди других важных внутренних факторов – независимая правовая система и свободная пресса. Усиление политического влияния этих факторов для сбалансирования интересов монополий и власти является основным компонентом институционального развития. Для осуществления реформ необходимы прозрачность принятия решений и управления.

Содействие развитию, направленное на сокращение бедности путем обеспечения экономического роста, должно, таким образом, в первую очередь сосредоточиться на поддержке институциональных изменений и укреплении уже существующих институтов. Исследования доказывают, что прямое копирование институтов других стран или проведение программ на основе институтов страны-донора позволяют достичь лишь весьма ограниченных результатов. Необходимо предоставлять техническое содействие в более широком институциональном контексте и адаптировать его к местным условиям. В процессе анализа следует учитывать возможности реформирования отдельных институтов.

Исследования также подтверждают, что содействие развитию должно сосредоточиться на формировании внешних и внутренних факторов влияния. Относительная и абсолютная значимость разных факторов и перспективы успешного содействия развитию во многом зависят от ме-

стных условий и изменений, происходящих с течением времени. Несмотря на то, что институциональные реформы проводятся на общенациональном уровне, наличие существенных различий между регионами, например в России, подтверждает необходимость региональных проектов в области развития.

От содействия развитию к обеспечению общественных благ в регионах

В условиях растущей взаимозависимости и интеграции стран активно развивается дискуссия о решении общих проблем. Центральное место в этой дискуссии занимают вопросы производства, управления и финансирования общественных благ. Тема глобальных общественных благ является одной из основных в новой ПГР Швеции. Совместно с Францией Швеция выступила учредителем Международной рабочей группы по глобальным общественным благам, задача которой – изучение предоставления важнейших общественных благ в современном мире⁶. Рабочая группа должна предоставить рекомендации по улучшению управления и финансирования глобальных общественных благ в целях борьбы с бедностью и достижения устойчивого развития.

Дискуссия по этому вопросу не ограничивается глобальным уровнем и программами международной помощи. Ниже рассматривается роль общественных благ как на региональном, так и глобальном уровнях, а также в рамках международного сотрудничества и программ помощи развитию.

Как правило, к глобальным общественным благам относят шесть сфер политики: борьбу с инфекционными заболеваниями, предотвращение конфликтов, их урегулирование и гуманитарную деятельность, борьбу с катастрофами, стабильность финансовых рынков, борьбу с организованной преступностью и коррупцией, охрану окружающей среды. Эти общественные блага не всегда являются глобальными. Миграция, загрязнение морей и борьба с катастрофами являются примерами общественных благ на региональном уровне. Внимание к региональным общественным благам должно представлять интерес для таких регионов, как страны Балтийского бассейна – района с высокой степенью интеграции.

Согласно наиболее распространенному определению общественных благ, потребление блага одним человеком не является препятствием для потребления того же блага другим (неконкурентность), и общественное благо может потребляться всеми потребителями (неисключимость). Так как общественные блага являются неконкурентными и неисключимыми, их сложно оценить, что приводит к ситуации, когда люди, регионы или страны пользуются общественными благами, но при этом не производят и не оплачивают их. Это приводит к недостаточному

производству благ, которое является общей проблемой их предоставления, но на региональном (межстрановом) и глобальном уровнях данную проблему труднее решить потому, что здесь структура управления и уровень производства менее прозрачны, чем на государственном уровне. В этом случае содействие развитию должно и может сыграть решающую роль.

Содействие развитию – важный финансовый инструмент производства глобальных общественных благ. Хорошим примером этого является предоставление общественных благ в Балтийском регионе. Около половины общего объема шведской помощи России было направлено на охрану окружающей среды и общественную безопасность. В связи с трудностями в обеспечении финансирования и производства этих общественных благ в рамках официального международного сотрудничества содействие развитию стало удобным источником их финансирования и производства.

Тем не менее, существует угроза предоставлению общественных благ в целом и в странах Балтии – в частности. Возможно, будет трудно (по крайней мере, можно это представить) финансировать эти блага из бюджета программ развития, если политика будет направлена на сокращение бедности, как ПГР. Так как Швеция постепенно сокращает размеры помощи странам с переходной экономикой в Балтийском регионе из-за высоких темпов их экономического роста, в этом регионе будет значительно меньше средств на финансирование общественных благ, но в связи с растущей интегрированностью региона потребность в общественных благах там будет только расти. С развитием торговли и сотрудничества между

странами региона растет озабоченность решением общих проблем. Уже сейчас в обществе растет интерес к проблемам экологии, здравоохранения, миграции и организованной преступности в регионе. Существует ряд региональных и субрегиональных организаций, которые занимаются этими вопросами и осознают значение общественных благ для региона. Однако в этой сфере есть проблемы финансирования и управления, которые до сих пор удавалось смягчать с помощью значительных размеров помощи в рамках содействия развитию. Необходимо продолжать и даже увеличить финансирование общественных благ в регионе, но остается неясным, должны ли они финансироваться из бюджета программ содействия развитию, бюджетов стандартного международного сотрудничества или других общественных или частных источников. К сожалению, ПГР не дает ответ на этот вопрос. Тем не менее, это сложная проблема, так как некоторые общественные блага наиболее эффективно финансируются и управляются на глобальном уровне, тогда как другие – на национальном или местном уровнях. Стоит учесть и ряд общих рекомендаций. Важно придерживаться принципа субсидиарности и провести детальный анализ институционального и финансового потенциала обеспечения благ на всех уровнях. Важно также увеличить финансирование общественных благ в регионе со стороны министерств, чтобы часть ответственности за предоставление общественных благ была перенесена с содействия развитию на уровень регулярного международного сотрудничества. Это особенно важно в Балтийском регионе, где сокращается содействие развитию со стороны Швеции.

М. Сведберг

¹ См. подробную информацию по ПГР <http://www.sweden.gov.se/sb/d/3102/a/18434>

² См. подробную информацию и рейтинг <http://www.cgdev.org/rankingtherich/>

³ См. сравнение 2003 и 2004 годов с использованием новой методологии <http://www.cgdev.org/rankingtherich/lastyear.html>

⁴ Здесь представлена сокращенная и отредактированная версия записки к материалам комиссии, проводящей оценку шведского содействия в области развития странам Восточной Европы.

⁵ Berglof och Roland (1997).

⁶ <http://www.gpgtaskforce.org>